中国合格汗定国家汰可委員会文件
汰可委 (秘)(2015)48号
2014年 CNAS実聡室和栓査机杓決可
典型案例通根
2014年 ,中国合格汗定国家汰可委員会(CNAS)秘ギ炎以“奔
実基袖、提升水平、Cl新友展"力工作的主銭,努力提高汰可能
力,提升服券水平,努力践行“公江汰可、鼠得汰可"要求,汰
可工作取得了新逃歩、新友展。裁止至12014年年底,有数汰可状
恣下的実詮室及4El美机杓共汁 6413家、栓査机杓 407家 ,同じヒ増
K了 10.8%矛口10%。 ′き体看来,免大部分荻汰可机杓能杉接照汰可
的要求,不断提升能力、規疱行力,服券社会友展,流得了社会
信任。但也有板少数机杓元祝規定,タロ規逹規或対規定理解、落
実不rll位 ,有的述造成了悪劣影噛,対此 CNAS以零容忍的恣度,
ル格執行規定,倣至1了迪規必炎,有力地浄化了汰可的不境。
-1-

力恙結姿詮,使片大荻汰可机胸能引以力戒,現杵部//Jk典型
条例適扱女口下:
第一部分:例行坪常茉例
夕1行汗常足保近汰可有妓性最重要的方式。2014年 CANS秘ギ
炎共接1久 1061企机杓的初次申清,受理机杓各炎申清 3908企 ,
安羽卜各炎例行坪常 5004企 ;其中不予受理 169企 ,升 11企机胸
作出不予汰可決定,縮小 411企机物的能力疱曰,暫停 99企机胸
汰可姿格,撤硝 32企机柏汰可姿格。
一、不予受理的典型案例
(一)演量管理体系近行E・t同不足 6今月
声末某実詮室提交的初次申清材料,姿常査友現 (1)反量体
系初始近行叶同力 2013年 1月 31日 ,内部常核実施叶同力 2013
年 1月 31日 ,管理坪常実施叶同力 2013年 2月 25日 ,申清汰可
叶同力 2013年 4月 10日。(2)屯活洵同反量負責人及技木負責
人,二人均元法清晰准碗悦出体系近行基本情況,共中反量負責
人表示不知道自己出任此関位。
(二)美掟粛住人員不満足汰可姜ネ
上海某実聡室提交的初次申清材料,多常査友現 (1)申清的 2
絡授枚答字人魏某、史某某,均力男一已荻汰可実聡室的授叔答
字人。(2)咳実詮室反量負責人退某某力男一家已汰可央聡室的
反量負責人。(3)CNAS科ギ炎提出上述同題后,咳申情実蛤室春
換授枚答字人、反量負責人力恭某某,但元法提供恭某某技木エ
作径所及其実船室反量体系管理工作径所的近明材料。
(二)ヤ清材料不真実
-2‐

1.申清材料抄突、不実
(1)浙江某実聡室提交的初次申清材料,姿常査友現々男外
3家上海実詮室的内常、管坪材料、体系文件釆用了相目的文件模
板,内容高度重合,存在同祥的同題和不足。
(2)江赤某実詮室提交的初次申清材料,多常査友現①咳机
納在 2014年 5月隻汗叶未荻得汰可,2014年 8月重新提交了申
清,但在管理坪常中没右提及此次坪常和存在的 12企不符合項,
且核体系実脈近行叶同已有 4年以上,但材料中称“姿辻 6企月
的近作",不符合実昧情況。②内申材料 (内常汁刻表、実施廿え1
表、会袂究要、内常扱告)わ某机柏初次申清的材料基本相同。
女口該机柏内常中有不符合項 5項 ,某机柏 6項 ,其中2項内容相同,
2項相似。③管理坪常材料 (汁火1、過舛単、会波究要、管理汗常
扱告、各項輸入材料)和某机柏的材料基本相同。女口都是ス有 1
起投訴,内容相同;多1正措施 1項 ,内容相同;培サ1内容IEl同 ;
客声調査家数、項目数相同等。④体系文件 (象象机杓圏、反量
曰林)寺某机納基本相同。
(3)福建某実詮室提交的初次申清材料,姿常査友現実詮室
提交的最高管理者同一天 (2014年 2月 20日)批准的両分《反量
管理手//1‐ 》実施批准今,其中一分批准今描述《反量管理手1/1‐ 》(第
A/0瀬D自 2014年 3月 1日起実施,男一分批准今描述/ir次編制
《反量管理手f/1‐ 》(A/0版),千 2012年 10月 10日友布,新修資
第A/1版《灰量管理手4/1》自2014年 2月 20日実施。
2.虚 4Fx宣特
(1)江亦某実詮室提交的初次申清材料,多査其図堵友現①
-3-

其展示有“国家某某声品反量監督栓詮中′む南京分実詮室"林牌,
但核国家中Jむ元“南京実詮室"。其展示了所荻姿反江ギ 3分 ,供
1分江ギ的荻近机柏名称々実詮室相符,男 2分荻江机柏名称及江
ギ名号均逃行了“虚化"炎理。②其回堵宣特可力屯子屯器、汽
車、年工行立提供服券,栓測項目包括方品食品、汽率、年工声
品、可皐性不境淑1拭分析、不境剛 1、失数分析等 9大炎;而反量
手冊及汰可申扱信息中均呈示,咳実詮室技木能力疱園限千不境
可掌性拭詮頷域。
(2)江林某実詮室提交的初次申清材料,多査其国堵友現国
靖主更在“公司筒介"桂目中宣称已荻得了“国家共詮室汰可
(CNAS)"。
二、縮小汰可茫目的典型案例
(―)供器没各不満え姜ネ
1.対江赤某実詮室逃行監督坪常叶,友現①未能提供現使用的
多角度光澪汁是否満足交更林准GB/T8941-2013《妖和妖板鏡面
光澤度的淑1定 (20045° 759)》要求的IItto ②耐破度、厚度等項
目元林准所要求的没各。
2.対杭州某実詮室逃行ゲ項澤常叶,友現実蛤室已荻汰可的
項目林准友生変更叶,其静水圧供浚各精度不符合GB/T4744-2013
《笏鉄品防水性能的栓淑1和汗介静水圧法》的要求。
(二)能力験江不満足汰可姜ネ
対大原某実輸室逃行監督汗常叶,友現化汝品中備、神能カ
詮江結果不満意,且未実施整攻,同時速両項近一年元栓淑1姿所
且元相反的反控措施。
_4_

(二)栓査活功不満巌ネ
対深ツ1某栓査机柏隻坪常叶,友現役屯池栓査項目(1)在“温
度拭詮"項目中,鉄少IElttt已永,元法碗定拭聡辻程中高温段、
低温段以及温度装換段的参数(温度、叶同)是否按林准要求逃行。
(2)八振功合的使用泥永看,在 2014年 5月 28日共対端号力 X、
Y、 Z、 M(本文中力代号)的四批屯池逃行了“振功"項目栓淑1。在
温湿度箱的使用泥永中,端号力 M的屯池的上一企淑1拭項目一―
“温度拭詮"升始叶同力 2014年 5月 23日 ,両者え目的叶同差
力 5天。根据“温度拭詮"項目的栓双1要求,咳項目的栓測吋同至
少力 6天 (高温段 6小叶、低温段 6小叶,循不 10次后,在不境
温度下存放 24小叶),高千笏号力 M的屯池的“温度拭詮"項目
央豚淑1拭叶同。(3)八外短路拭詮浚各的使用泥永看,在 2014年
5月 12日共対名号力 A、 B、 C的三批屯池逃行了“外短路"項目
栓淑l。毎批屯池栓淑1祥品数力 10今 ,三批屯池栓淑1祥品数力 30
企。根据“外短路"項目的栓双1要求,毎企EL池的栓淑1叶同至少
力 1企小叶,三批祥品全部栓淑1完成至少需要 30企小叶。由千咳
没各毎次ス能対 1企祥品逃行栓淑1,元法在 1天内完成全部祥品
的栓淑1任券。
三、暫停汰可資格的典型案例
(一)逹規皮用決可林惧
対深り1某実詮室逃行現場坪常叶,友現 (1)3分栓淑1扱告使
用的不足 ILAC一 MRA/CNAS咲合林メ,而足 ILAC一 MRA/CNAS咲合徽林。
(2)1分栓淑1扱告使用了 ILAC一 MRA/CNAS咲合林沢,其中合水量
所依据的栓淑1林准 QB/T1649-1992未多汰可,且在栓淑1扱告中没
‐5-

有林明。(3)1分栓淑1扱告使用了ILAC一 MRA/CNAS咲合林沢,栓淑|
対象力通信屯源模鉄,答友人力肖某某,但肖某某ヨト核頷域的授
杖答字人。
(二)擬辻未通扱
対北京某実詮室Ii4_行監督叶友現,地点由朝陶区搬迂至昌平
区某地,未通扱 CNAS秘ギ炎。
四、撤消快可資格的典型案例
(―)不裁信
1.対宇波某実詮室邊行監督坪常叶,友現核実詮室原有両絡授
叔答字人,其中一名張某某已十一年前高取,男一名授叔答字人
昧某某也未在汗常現場,其所有的答字 (包括答rll表),均由化人
代答。
2.対抗順某実詮室避行監督坪常叶,友現授枚答字人高取元授
叔答字人,実詮室出具帯有CNAS林沢的扱告由共詮室主任(ヨトCNAS
汰可的授叔答字人)答友,275分帯 CNAS林メ的扱告存在超疱曰
使用林沢的現象,且反量負責人高取后体系近行失数;
(二)美掟人員不満足決可姜ネ
対嘉共某共始室逃行隻坪常叶,友現 (1)新任最高管理者兼
授叔答字人対栓淑1技木和林准不熟悉,不 ll■ 淑1量不碗定度汗借,
‐
不清楚 CNAS汰可条件、枚/11利又券及林メ使用規定。(2)新任技
木負責人対栓淑1技木和林准不熟悉,且不具各 EL01規定的姿所、
年限条件。
五、不予決可或暫緩汰可的典型案例
(―)元栓all象所、重大変ぇ事項未通拒、不看合項基及不二1
‐6‐

〆
位
対上海某実詮室Ii4_行隻汗常叶,友現 (1)対千重大変更事項
未予遁扱。原杭州分地点双事恒温恒湿拭詮,2013年 12月実始
室杵咳能力仝部特移至1上海浦末新区;原汰可的唯一一名授叔答
字人落某千 2012年 12月高取,王某某接替。(2)対千現場坪常
升具的不符合項,在規定的整政期限内整攻不Fll位。対千汗常姐
千現場坪常叶升具的全部 11企不符合項,均未在規定的整攻期限
内釆取有数的刻正/刻正措施,全部存在不同程度的整政不至1位的
現象。(3)大量申清汰可的能力近年末元栓淑1姿万。申清汰可 2
企地点的栓淑1能力,共中地点 1申清 65企栓淑1升象,地点 2申清
42企榊 1対象,其中地点 1有 38企栓淑1対象、地点 2有 4今栓
淑1対象元栓淑1姿所,元栓淑1姿所じヒ率力 40%。
(二)演量体系、人員能力不満足姜ネ
対重仄某机杓Iit_行栓査机柏初次汗常叶,友現 (1)没有承担
姿菅栓査立券声生的責任ス隆的措施 (保隆或八隆倍各金)。 (2)
部分栓査項目鉄少作立指早ギ。(3)技木主管不符合 CNAS一C113
中的姿格要求,全部栓査員的姿格均不符合 CNAS一C113的要求。
(二)枝木能力を准重夫扶陥
1.対江亦某実詮室逃行/ir次坪常叶,友現 (1)唯一一名不境
拭詮榊 1員対林准要求不理解,対栓淑1流程不清晰,且実詮室元
作立指早ギ,最終早致現場拭詮元法完成。(2)所有林准的方法
江実泥采均元央反技木内容。(3)大量没各的精度和指林元法迷
rll栓淑1林准的要求,二部分栓淑1項目鉄少重要輔助没各。(4)部
分美鍵拭詮浚各已損杯,但元象修泥永及相美追湖泥永。

2.対声末某実詮室新増分地点逃行ゲ項坪常叶,友現 (1)鉄
少部分美錠没各,女口EN 71-3:2013栓淑1玩具中三合格、六介修
需要 IC一 ICP一MS,GB/T28020-2011射銭火光光譜法栓淑1作品中
有字元素需要波譜供等,実給室没有上述没各。(2)日 llW拭給供
藍色羊毛布林准耗品保存不善,友生交反,不能使用。(3)不具
各祥品+1各能力。女口接 BS EN IS0 178:2010逃行塑料弯曲性能淑1
定,根据林准要求需要祥品制各,両共詮室没右相泣的没各。(4)
部分林准没有栓淑1変所。
(四)ヤ縮息不真実,不椰不満足栓・F嶼ネ
対江赤某実蛤室逃行初次浮常叶,友現 (1)不能提供塑料栓
淑1頷域供器浚各的校准江ギ,有《実詮室汰可申清ギ》中“全部
送校"的描述不符。(2)材料栓淑1要求実詮室具各六面元宙、恒
温恒湿浚施不境,咳実詮室元満足上述要求的場所。
(工)装根基字人不満足決可妾ネ
対浙江某実詮室辻行隻坪常叶,友現実詮室原唯一授叔答字
人子 2014年 9月凋高,申清新増的授叔答字人力最高管理者,対
実詮室栓淑1技木和栓淑1林准不熟悉,不ll■ 淑1量不碗定度汗借,不
Jl■ 実雅室汰可的条件、叔不1和又分,不了解決可林メ的使用。
(大)供器没各、al囁没各瀬源不満足決可姜ネ
対北京某実詮室Ii4_行汗常叶,友現 (1)第修后的 PCR供
(AB19700),未姿碗汰,宣接使用。(2)ABI Prism 3730x]DNA淑 1
序供和 PCR供等大型美鍵没各均元使用泥永。(3)不能提供 2合用
千如菌培界的恒温水平震蕩揺床 (ZY-0487、 SCC-135)校准江ギ。
(4)綿号力 2737316(10微升)、 2949886(20微升)、 4175558
-8-
ヽ

(10微升 8道)的 3ス校准辻的移液器元林沢,元法々未校准的
カロ以区分。(5)美鍵浚各 ABI Prism 3730xl DNA淑 1序供和 PCR供 ,
元校准的IEl美規定。(6)編 tlltt ABI Prism 3730xl型 DNA淑1序供
期同核査汁災1有実昧執行不一致。(6 Ml量美鍵没各温度所使用的
温度汁逃行了自校准,但没有自校准的 SOP,自校准人員也未姿培
り1。
第二部分:寺項監督汗常未例
寺項監督坪常是規避汰可ス隆的重要保障。2014年逃逃 20
企凩隆較高的実詮室逃行了寺項監督汗常,主要渉及rll栓淑1(包
括医学)、校准頷域,較 2013年増カロ25%,共友現同題 182今 ,
其中撤硝 3家机柏汰可姿格、哲停 9家机杓汰可姿格,警告 2家机
杓。
一、撤錯快可資格
(―)名造 CNAS袂可鷺キ附件
2014年 7月対浙江某校准実詮室逃行を項監督汗常叶,友現
其提供給某客声近明其校准服券能力的汰可江ギ附件中的信息寺
CNAS友布的汰可江ギ附件不一致,包括字体、格式和汰可参量等,
共中,実豚汰可参量供 5項 ,但其編造的汰可参量多迷 29項。
(二)端造数据山具校准拒÷ロ
2014年 8月対浙江某校准央詮室逃行を項監督汗常叶,友現
其存在編造淑1量不碗定度数据、原始泥永有校准江ギ内容不一致
等情況。具体同題是 (1)対 3台不同型号的“宣政光譜供"逃行
了校准,扱告中6企元素的“栓出限"、“重隻性"和“樵定性"3
項指林数据不同,但 6企元未的“栓出限"淑1量不晩定度数据完全

一致,実験室校准人員称,演1量不碗定度足宜接71用了以前的坪
定結果。(2)実聡室依据 」JG539-1997林准対某公司屯子台秤逃
行枝准,校准人員称部分校准点的サ展不碗定度数据是免想象端
写的,多査 2013年
～
2014年存在炎似同趣的校准被告共有近 100
分。(3)2分内径百分表校准逓ギ中並示的疱曰分男1カ (160～ 250)
mmわ (100～ 250)mm,仁対反原始泥永中校准疱曰力 (0～ 160)
mm。
(二)整体矢＼男一実験室未及叶通拒
2014年 7月対上海某栓測中′さ逃行寺項上督坪常,友現核中
′む已子 2013年底整体井入男外 1家已荻大可的栓測中′む,未通扱
CNAS秘ギ炎。
二、暫停決可資格
(一)え疱目使用洪可粽惧歳洪可状辞明
1.校准対象未姿汰可
2014年 6月対江沐省某校准実荘室逃行を項監督坪常叶,友
現其答友的帯汰可林沢或汰可状恣声明的校准江ギ中校准対象未
盗汰可。具体同趣足 (1)実詮室依据 」JG571-2004《政数、茨1量
呈微鏡栓定規程》対“淑1量昆微抗"逃行校准的能力已荻大可,“政
数昆微鏡"項目未荻汰可,仁共出具的“波数並微鏡"校准江ギ
帯CNAS汰可林メ。(2)起声波厚度供、方箱、国律管螺象塞規、
百倍鏡、粗糧卿 1量供、伽宣尺、同′む供等 7美校准対象均未荻
CNAS汰可,仁校准江ギ均有
《本央菱室姿中国合格予定国家汰可
委員会汗常,大可江ギ号:CNAS L× ×××"的文字声l14。
2.校准点及其淑1量不碗定皮起疱曰
‐10‐

2014年 8月対某市汁量院逃行寺項監督汗常叶,友現其出具
的 5分“屯子称"校准江ギ中,校准結果的数据起始点和咳点的淑1
量不碗定度不在汰可疱国内,但校准江ギ上使用了ILAC一 MRA/CNAS
咲合林沢。
3_能力摯江不満意整攻期同出具帯 CNAS汰可林沢的校准江ギ
2014年 8月対某市サ量院逃行寺項監督汗常叶,友現在圧屯カロ
速度汁能力詮江結果不満意整攻期日,依据 」JG233-2008《圧屯カロ
速度汁栓定規程》出具了帯 CNAS汰可林沢的校准江ギ。
(二)栓測不合格祥品数使栓all結果数揚昇常,未本社÷中
悦明
CNAS秘ギ炎 2014年 9月対北京某医学実詮室逃行寺項監督坪
常叶,友現其接受井栓淑1了不合格祥品,致使栓淑1結果数据已迷
皓床危急値区同,也未在扱告中悦明。具体同題足:(1)某分血
御栓淑1,釆祥叶同力 2014年 8月 5日 7:00,祥品接牧叶同力 8月
5日 19:05,実詮室泉入叶同力 8月 8日 1髭28,完成扱告叶同力 8
月 13日 18:24;血御合量栓淑1結果力 13.79 mmo1/L。 (2)某分血
糖栓淑1,釆祥叶同力 2014年 7月 4日 7ЮO,祥品接牧叶同力 7月
7日 16:46,完成扱告叶同力 7月 7日 2009;血糖合量栓淑1結果カ
0.61 mmo7L。釆祥后実輪室未接規定及叶炎理祥品和控+1叶限,
栓淑1了不合格祥品,早致栓詮結果板端昇常 (K=13.79 mmo1/1
GLU=0.61 mmo1/1),已迷皓床危急値区日,但実詮室未逃行隻査,
栓聡扱告中也元悦明。
(二)猪浜使用栓測林准曇測錯果オ生浜子
2014年 6月対天津某監淑1中 ′むEit行寺項汗常叶,友現其錯浜
-11-

使用栓双1依据林准致使枷 1結果声生片重惧早。具体同題足 (1)
某分黄豆中友菊残留量栓淑1原始泥永呈示,依据 GB/T5009.19-2008
《食品中有机気水菊多姐分残留量的淑1定》同時対気気菊酷、気
戌菊酷、澳気菊酷、気象戌菊酷与有机気友葬逃行了栓コ1,超出
了栓コ1方法的近用疱口。(2)某分扱告的栓淑1祥品力特全亦牛舞,
但原始泥永丘示已帰雌酸残留量的栓双1依据 SC/T3020-2004《水声
品中已帰雌酸残留量的淑1定晦咲免疫法》。(3)某分扱告的栓測祥
品力有机嬰ノL配方切粉,4H脂肪酸的栓測依据是 Q3/124“-2006
《植物蜃自鉄料杏任露>
(四)掟木泥桑印矛盾,情市戸重
2014年 8月対声末省某実絵室逃行を項監督坪常叶,友現共
多分技木泥永存在叶同矛盾情況,女口栓淑1日期早千接祥日期、扱
告友出曰期早千合同坪常日期等。具体同趣足 (1)某分工作場
所空気和喋声栓淑1被告完成口期力 2013年 8月 28日 ,仁合同坪
常泥永中技木久責人答字ll・I同力 2013年 8月 31日。(2)某分海
水栓測技告的送祥咲絡単
～
栓収1扱告上的接祥tII同力2014年 3月
27日 ,原始泥呆中永合量栓淑1叶同力 3月 24日 ,元机憐合量栓淑|
叶同力 3月 25日。
(工)管理体系近行汗菫失楡
2014年 8月対吉林某第一方央お室邊行を項監督坪常■・l,友
現 (1)実雅室 14台在用浚各中 12合已超辻校准有妓期。(2)
現場几江的布氏硬度栓淑1,栓淑1被告中的栓淑1結果有原始泥呆不
符。(3)央聡室久責人周×千 2014年年初高取,5月 ηヽ×X調任
接春,技木久責人和反量久責人康 ×調高,均未向CNAS通扱。
‐12-

三、縮小汰可茫国
(―)元栓測姪所或鉄少結助工具
2014年 7月対浙江某反栓所逃行寺項監督汗常叶,友現 (1)
元法提供金属材料中金属わ氣化物覆監晨厚度、耐徹性、彼晨外
規、恙硬化晨/有妓硬化晨深度、求墨鋳鉄金相 5企栓淑1参数近両
年的栓淑1姿所和内部反量控制泥采。(2)依据 QB/T2383-1998《餐
菓各椅》的金属抗沖書、光洋、彼晨粗粒度、彼晨厚度、気化晨
厚度、金属件附着力的栓淑1能力,以及依据 OB/T2280-2007《亦公
椅》的面料耐千摩擦色牢度、分鉄品甲酪粋放量的栓淑1能力,快
少輔3JJ工具。
(二)装枚基字人寺上或社木工作姪所不満足姜ネ
2014年 6月対江赤某市灰栓所逃行を項監督汗常叶,友現 1
絡授叔答字人没有金属材料化学分析を立背景,也没有相泣的化
学分析工作径所,不符合金属材料化学分析授叔答字人的要求。
第二部分:投訴調査条例
投訴炎理是回泣社会監督的有数手段。2014年 CNAS秘ギ炎牧
至1対 36家汰可実詮室的投訴,其中撤硝 1家 ,哲停 4家 ,警告 2
家。
一、撤鎖決可資格
(―)出具的栓測
…
不真実
2014年 10月対宇波某実詮室逃行了投訴調査,友現某分単
共括座栓淑1扱告中有座同距数据,ネト淑1扱告的主栓型号交更,但
未ネト淑1羹要差昇項目,宣接出具扱告。
二、暫停快可資格
‐13-

(一)部分栓測項目未姿次可
2014年 6月対深り1某実]仝室邊行投訴調査,友現核実詮室出
具的 3分栓淑1板告使用了汰可林沢,部分栓淑1項目所依据林准未
在汰可疱国内,政口GB 28482-2012《嬰幼ノし安抗切嘴安全要求》、
GB 4806.2-1994《橡腋妍嘴工生林准》、G317326-1998《合品容
器、包装材料用橡肢政性的丙滞脂一丁二帰―末乙帰咸型品 17生林
准》等,ユ未在技告中林明。
(二)栓瀾没各不満足妥ネ
2014年 8月対深〕1某実験室ila行投訴調査叶,友現某栓測参
数林准要求気反咲用供、液相色惜供、薄晨色培供三紳栓測没各
至少具各丙紳,4● 核実詮室使有気反咲用供。
(二)栓調人員能力戸重不足
上海某央詮室栓淑1人員在原始泥永中格4El美尺十数据泥永錯
浜,ユ不能正碗理解相美林准要求,在扱告中填入了借浜的信息。
三、警告
(―)猪浜使用決可林惧
1.2014年 9月対深り1某実詮室邊行投訴調査,友現実詮室
2014年 8月答友帯有汰可林沢的扱告中某些淑1拭項目,未接林准
規定的拭詮方法淑1拭 ,但核実詮室千 9月召口了原被告井換友了
不帯 CNAS林沢的淑1拭技告。
2.2014年 11月対深り1某実詮室逃行投訴調査,友現実詮室
2014年 1月 18日答友的帯有汰可林沢的校准江ギ存在/1E疱曰使
用汰可林メ的情況,仁核実套室在 3夭后牧口原IIEギ井換友不帯
汰可林メ的江ギ。
_14-

汰可作力国家現代治理体系的一項基拙性+1度 ,其根本使命
足“江実能力、倍遊信任",促邊貿易,支禅監管,力市場、政府
監管和公共需求提供服券。CNAS始終堡決鍵ク汰可工作及其結果
的公正和枚威,日前已建立例行坪常、寺項監督汗常和投訴調査
IEl結合的鰊合汗介手段,オ千辻規机杓友現一例炎理一例,免不
姑′息。/粛炎理逹規机杓,是対所有荻汰可机杓叔益的保ク,是
対社会公平正又的象ク,也是対国家わ人民負責。
党的十八届三中仝会碗定了仝面深化改革的曰林,十八届四
中仝会碗定了仝面依法治国的要求。CNAS面対新形勢、新任券和
新常恣,杵不断深化改革,不断張化依法依規八事汰可活功的意
メ,力共詮室矛口栓査机杓提供更カロ伐反的服券。同時,也期望実
詮室和栓査机杓充分汰沢至1,在栓聡栓淑1机杓整合わ改革的新形
勢下,能力
～
減信更足机柏的立足え本。
中国合格秘ギ炎

抄送: 本秘ギ炎:存楷 (2)。
中国合格坪定国家汰可委員会秘ギ炎 2015年 5月 12日印友